



L.Dz. TBS/1753/2009

Do Wszystkich Wykonawców

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Znak sprawy: TBS/UZP/2/2009

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego nr 4 przy ulicy Sadowej 7c w Radomsku dz. nr 285/18**”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że:

I. W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 nw. oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium cena 100%
1	Konsorcjum firm INVESTMENT ŁÓDZKI Spółka Akcyjna REMO-BUD Łódź Stanisław Jędrzejczak Z siedzibą konsorcjum: ul. Urzędnicza 36, 91-312 Łódź	4.403.172,36 zł	Oferta odrzucona
2	Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego S.A. Ul. Piotrkowska 249/251, 90-456 Łódź	4.824.472,03 zł	91,97
3	Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano Usługowe „WIKTOR” Sp.j. ul. Kolejowa 8, 97-500 Radomsko	4.437.298,16 zł	100,00

II. Z postępowania nie został wykluczony żaden Wykonawca.

III. W postępowaniu została odrzucona jedna oferta złożona przez konsorcjum firm.:

INVESTMENT ŁÓDZKI Spółka Akcyjna
REMO-BUD Łódź Stanisław Jędrzejczak
Z siedzibą konsorcjum:
ul. Urzędnicza 36, 91-312 Łódź

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) dalej Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z pkt 16.3 ppkt 7 specyfikacji istotnych warunków zamówienia na ofertę Wykonawcy winny się składać wycenione **szczegółowe** kosztorysy ofertowe, które powinny obejmować zakres robót wynikający z załączonych przedmiarów stanowiących **załącznik nr 7** do SIWZ.



Kosztorys ofertowy należało sporządzić zgodnie z przedmiarem robót, zachowując kolejność pozycji przedmiaru. Kosztorysy ofertowe muszą być sporządzone jako wypełnienie przedmiaru, z tym, że dopuszcza się zastosowanie innej katalogowej podstawy wyceny niż podana w przedmiarze - **zakres** i technologia wycenionych robót musi zakresowi i technologii robót określonych w projekcie, specyfikacji technicznej odpowiadać wykonania i odbioru robót i w danej pozycji przedmiaru. Wykonawca sporządził kosztorysy ofertowe niezgodnie z powyższym zapisem. Rażąca nieprawidłowością jest nie wycenienie przez Wykonawcę w kosztorysie ofertowym na wewnętrzne instalacje elektryczne, w pozycji nr 4 niezbędnego do wykonania tej pozycji robót materiału, jakim muszą być 32 sztuki kuchni elektrycznych.

Zamawiający w postanowieniach SIWZ zażądał, aby Wykonawcy wszystkie kosztorysy ofertowe sporządzili metodą szczegółową, aby ustrzec się od złożenia oferty niezgodnej z przedmiarami i żądaniami Zamawiającego w zakresie wyceny przedmiotowego zamówienia.

Przykładem sprzeczności oferty z wymogami SIWZ jest powyższa nieprawidłowość zawarta w pozycji nr 4 kosztorysu ofertowego na wewnętrzne instalacje elektryczne Wykonawcy - konsorcjum firm: INVEST-MENT ŁÓDZKI Spółka Akcyjna REMO-BUD Łódź Stanisław Jędrzejczak. Poprawienie pozycji **przez Zamawiającego w zgodzie z przedmiarem robót jest niemożliwe, gdyż uwzględnienie ceny 32 sztuk kuchni elektrycznych, w pozycji nr 4 spowodowałoby istotną zmianę w treści - cenie oferty konsorcjum firm, która stanowi essentialia negotii umowy w/s zamówienia publicznego.**

Powyższa nieprawidłowość nie ma charakteru omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Omyłka, której dotyczy art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp "winna mieć taki charakter, by czynności ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału wykonawcy w tej czynności. Zamawiający nie posiadał wszystkich niezbędnych danych do dokonania poprawy kosztorysu, w związku z czym musiałby w sposób istotny ingerować w treść oferty, co stanowi, że powyższe uchybienie stanowi omyłkę polegającą na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, której poprawy nie można dokonać na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp" (KIO/UZP 664/09).

Brak wskazania ceny jednostkowej, uniemożliwia dokonanie wyceny pozycji, a zatem zamawiający nie jest w stanie ustalić prawidłowej treści oświadczenia woli. W takim przypadku konieczne byłoby uzupełnienie treści oferty po upływie terminu do jej złożenia przez wskazanie ceny jednostkowej kuchni elektrycznej i oznaczałoby prowadzenie niedozwolonych negocjacji z wykonawcą. "Celem regulacji art. 87 ust. 2 ustawy Pzp, nie jest poprawianie wszystkich braków, czy też błędów kosztorysowych, a jedynie umożliwienie zamawiającemu poprawienie niektórych omyłek w treści oferty, czy to pisarskich, rachunkowych, czy też innych polegających na niezgodności treści oferty z SIWZ. Wystąpienie omyłki nie może pozostawiać wątpliwości, co do zamierzonej treści oświadczenia wykonawcy..." (KIO/UZP 476/09). Brak uwzględnienia w kosztorysie ofertowym pozycji nr 4 32 sztuk kuchni elektrycznych, należy uznać jako niezgodność treści oferty z SIWZ, a nie w kategorii omyłki.

Ponadto również w pozostałych kosztorysach ofertowych Wykonawca dopuszcza się nieuczciwych zabiegów polegających na zaniżeniu wartości obmiaru tj.:

w kosztorysie na roboty budowlane:

w pozycji nr 208 Wykonawca powinien zastosować ilość 86,30 m, natomiast wycena pozycję przy zastosowaniu 86,39 m,

w pozycji 214 podaje ilość 1 szt., natomiast wycena pozycji powinna uwzględniać 8 szt.,



TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA SPOŁECZNEGO w RADOMSKU Sp. z o.o.
97-500 Radomsko, ul. Kościuszki 12a; NIP 772-20-84-240; tel./fax 44 683 54 03;
KRS nr 0000004385 zarejestrowany w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia
w Łodzi, XX Wydział KRS; wysokość kapitału zakładowego 7.227.000,00 zł; e-mail: tebes1@pro.onet.pl;
Bank PEKAO S.A. I Oddział w Radomsku, nr konta 91 1240 3132 1111 0000 2977 7165

w pozycji 267 Wykonawca podaje ilość 104,84 m, natomiast wycena pozycji powinna uwzględniać 194,84 m,

w pozycji 281 Wykonawca podaje ilość 35,94 m, natomiast wycena pozycji powinna uwzględniać 48,00 m;

w kosztorysie na przyłącza wod-kan:

w pozycji 23 Wykonawca podaje ilość 1 szt., natomiast wycena pozycji powinna uwzględniać 2 szt.

w kosztorysie na roboty drogowe, ukształtowanie terenu i zieleń:

w pozycji 14 Wykonawca podaje krotność 1, natomiast powinna wynosić ona 1,5.

Orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej jest zgodne, że art. 87ust. 2 pkt 2 i 3 Pzp, nakładający na zamawiającego obowiązek poprawienia w ofercie oczywistych omyłek rachunkowych, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek (pkt 2), jak również poprawienia innych omyłek polegających na niezgodności oferty z SIWZ, nie powodujących istotnych zmian w treści oferty (pkt 3) nie ma w tym przypadku zastosowania, gdyż stwierdzona wada w ofercie Wykonawcy nie stanowi omyłki. Niezgodności oferty Wykonawcy z treścią SIWZ nie da się poprawić. Wykonawca **świadomie i celowo wpiął w swojej ofercie - w kosztorysie ofertowym ilość niezgodną z podaną przez Zamawiającego w przedmiarze robót, zatem, w tym przypadku nie możemy mówić o omyłce, o której stanowi art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp** (wyrok KIO z dnia 27 stycznia 2009 r., sygn. Akt 47/09).

Z uwagi na powyższe Zamawiający odrzucił ofertę konsorcjum firm: INVESTMENT ŁÓDZKI Spółka Akcyjna REMO-BUD Łódź Stanisław Jędrzejczak z siedzibą ul. Urzędnicza 36,91-312 Łódź.

IV. Wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 3, wybraną spośród ofert nieodrzuconych w postępowaniu, złożoną przez firmę:

Piotr Machalewski i Witold Świtkowski

Przedsiębiorstwo Budowlano Usługowe „WIKTOR” Sp.j.

ul. Kolejowa 8, 97-500 Radomsko

Cena brutto oferty: **4.437.298,16 zł**

Liczba punktów: **100,00**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą cenowo i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryterium cena.

Zamawiający

Prezes Zarządu

TBS w Radomsku Sp. z o.o.

Ewa Szychowska